

“首届江苏省自然科学学术活动月”

江苏省首届青年心理学家学术论坛

(2010年12月25日)

江苏省心理学会

南京师范大学“发展与教育心理学”省重点学科

联合举办

江苏省首届青年心理学家学术论坛

(2010年12月25日)

9: 00~9: 30 “江苏省首届青年心理学家学术论坛”启动仪式

主持人：谭顶良 教授（心理学会副理事长、学术工作委员会主任）

第一项：宣布“首届江苏省自然科学学术活动月”的分场活动“首届江苏省青年心理学家学术论坛”开幕

第二项：全体起立，唱国歌

第三项：傅宏理事长 致欢迎辞

第四项：荣誉理事长 郭亨杰教授讲话

第五项：江苏省科协冯少东副主席 讲话

启动仪式结束，休息 10 分钟

9: 30~12: 50 主题报告（第一场 主持人：南京师范大学 邓铸）

1. 陈陈（南京师范大学）. 当代西方成就动机理论在中国青少年中的运用
2. 冯成志（苏州大学）. 内隐联想测验能够彻底避免社会称许性吗？
3. 李中权（南京大学）. 主观幸福感、气质性人格特质与情绪调节
4. 潘发达（南通大学）. 5~11 岁儿童混合情绪理解的发展研究
5. 王燕（江苏警官学院）. TA 责任模式在警校大学生同一性教育中运用的思考

12: 00~13: 30 工作餐 南京师范大学随园校区敬师楼 二楼餐厅

14: 00~16: 50 主题报告（第二场 主持人：江苏技术师范学院 蒋波）

6. 陈庆荣（南京师范大学）. Syntactic Priming in Chinese Sentence Comprehension: Evidence from eye movement and ERPs
7. 伏干（盐城师范学院）. 方向文字 Stroop 效应的眼动研究.
8. 陈四光（扬州大学）. “仁”的心理过程与共情心理比较研究
9. 于立东（江苏科技大学）. 心理咨询三大理论的出场路径及其启示
10. 刘晓峰（徐州师范大学）. 个体语言发展的进化心理学诠释

16: 50~17: 00 学会领导为主题报告人授牌

地点：南京市宁海路 122 号 南京师大随园 10 号楼（音乐楼）二楼音乐厅

当代西方成就动机理论在中国青少年中的运用

——以2×2成就目标取向问卷在南京中学生中的测试为例

陈 陈

南京师范大学教科院心理学系

报告人简介：陈陈，女，香港大学哲学博士，北京师范大学博士后，南京师范大学副教授，硕士生导师。2008～2009年，以香港大学博士研究生候选人的身份，获奥地利政府资助的“Eurasia-Pacific Uninet PhD & Post Doc Scholarship”，赴奥地利学习。曾获南京师范大学第四届“青年教师教学大奖赛”教学优胜奖、南京师范大学第四届“教书育人奖”。主要研究方向为：成就动机、个体差异和个体社会化。近年独立主持完成的省部级研究课题3项，代表性成果主要包括：

1. Chen, C. & Zhang, L. F. (In press). Temperament, personality, and achievement goals among Chinese adolescent students, *Educational Psychology An International Journal of Experimental Educational Psychology*
2. Yu, T. M. & Chen, C. (Under review). The role of intellectual styles in preferred teacher interpersonal behavior: From teachers' and students' perspectives.
3. 西方教养风格理论的测量工具适用性研究——以南京和上海青少年问卷实测为例, *南京师大学报(社会科学版)*, 2010年第6期。
4. 陈陈,倪海鹰,杨静平.小学高年级儿童气质对父母教养方式的影响.*南京师大学报(社会科学版)*, 2007,3: 107—113.
5. 陈陈.家庭教养方式研究进程透视.*南京师大学报(社科版)*, 2002,6: 95-103. (人大心理学复印刊2003年第3期全文转载,引用29次。)
6. 陈陈.近20年我国青少年需要研究综述.*南京师大学报(社会科学版)*, 2004,5

参加国际学术会议：

1. 2010年9月，参加在奥地利克拉根福举行的Alps-Adria Psychology Conference 2010，报告：气质、人格、思维风格和成就目标对奥地利大学生学业成绩的影响。
2. 2009年7月，参加在挪威奥斯陆举行的第11届欧洲心理学大会，报告：气质和人格对中国青少年成就动机和学业成绩的影响。

报告摘要

成就动机对青少年的学业成功和健康发展具有重要意义。在当代成就动机研究领域，成就目标理论取向是最为突出的动机理论之一。上世纪80年代以来，在发展心理学、教育心理学、运动心理学和人格社会心理学领域，一系列的研究围绕成就目标及其与个体的与成就相关的行为和心理过程的研究。大量研究表明，

成就目标在心理测量学的效度和信度上具有可接受性，能用于描述不同文化中学生的成就动机。而且，基于2×2成就目标取向的4个成就目标能较为可靠地预测学生的学业成绩、内在动机、学习策略及情绪表现等一系列与成就相关的行为和心理过程。然而，国内对于这一理论取向的研究较为缺乏。本研究试图弥补这一不足，检验2×2成就目标取向在南京青少年中学生中的适用性。775位中学生参与了这一研究，他们在课堂上完成了成就目标问卷，其学习成绩以其期末考试语文、数学和英语的成绩来评估。数据分析采用了验证性因素分析、交叉效度检验和阶层性回归等。研究结果表明，从信度和效度上看，2×2成就目标取向适用于描述南京青少年学生的成就目标。掌握趋向目标、掌握回避目标、成绩趋向目标和成绩回避目标对学生的语文、数学和英语成绩具有不同的预测作用。今后，需要从事更多的研究来进一步检验这一理论构架在中国青少年中的适用性。

关键词：成就目标 成就动机 2×2成就目标取向 中国青少年

Abstract

Achievement motivation is a facet critical to adolescents' school success and healthy development. In contemporary achievement motivation literature, achievement goal approach (also named by some motivational theorists as goal orientation theory) has been predominant and generated a number of studies in different psychological disciplines, such as developmental, educational, and sport psychology, as well as social-personality psychology. Research has indicated that achievement goals, particularly the 4 goals based on the 2 X 2 achievement goal framework, represent empirically distinguishable and internally consistent achievement goals. Most importantly, the 4 goals are showed to be reliable predictors of college and school students' achievement-related behavior and processes in different cultures. However, less research has been conducted among the Chinese students. The current research aimed to bridge the research gap via examining the appropriateness of the 2 X 2 achievement goal framework among a Chinese adolescent student group in Nanjing. Seven hundred and seventy-five students participated in this research, following the standard ethical procedure. The students completed the Achievement Goal Measure-Revised (AGM-R) in class, and their academic achievement was collected at the end of the semester. Confirmatory factor analysis and cross-validation procedure, as well as the hierarchical multiple regressions were adopted in the data analyses. Research results found that the 4 achievement goals were empirically distinctive and internal consistent motivation constructs. These goals significantly predicted students' performance in Chinese, Mathematics, and English in different ways. Further research needs to be done for the generalization of the AGM-R among Chinese college and school students.

Keywords: achievement goals, achievement motivation, the 2 X 2 achievement goal framework, Chinese adolescents

内隐联想测验能够彻底避免社会称许性吗

冯成志

苏州大学教育学院

报告人简介：冯成志，男，获浙江大学心理学博士，现任苏州大学教授、硕士生导师，主要研究方向：视觉认知与工效；研究方法；素质测评等。曾于2005-2006年在美国明尼苏达大学心理系访学一年。2008年获江苏省“青蓝工程”优秀青年骨干教师；2009年获“苏州大学北美校友会杰出成就奖”；2010年被评为“苏州市优秀教育工作者”；在《心理学报》、《心理科学》、《心理科学进展》、《Journal of Vision》、《计算机工程》等期刊上发表论文30余篇，其中SCI文章1篇，EI收录3篇。出版《社会科学统计软件SPSS教程》和《心理学实验软件Inquisit教程》教材2部和《眼动人机交互》专著1部。目前承担省部级科研项目2项。World Multi-Conference on SYSTEMICS, CYBERNETICS and INFORMATICS (WMSCI) (2004)；Journal of Network and Computer Applications (2009)；Journal of Media and Communication Studies (2010)；《心理学报》(2007)；《心理科学进展》(2008)；《心理科学》(2010)等杂志的审稿人。

报告摘要

会称许性 (social desirability) 是指由社会主流文化或社会价值规范所包含的，被社会中绝大多数人称赞的意识或行为。在许多社会科学研究中，社会称许性会对研究的效度产生不良影响(Jong, Pieters, & Fox, 2010)。Paulhus(1984)认为社会称许性是测量中被试给出正向自我描述的倾向，并将社会称许性概括为自我欺骗 (self-deception) 和印象管理 (impression management) 两个维度。自我欺骗指个体认为正确的任何正面的偏差反应，是个体对自我信念的一种自我保护，而非有意识的掩饰。印象管理指个体为了给他人留下良好印象而在测验过程中有意识地进行掩饰，是一种对他人有意识、有目的的欺骗性反应(白新文, 李锋, 陈毅文, 2004)。后者更容易受到情境的影响(Nederhof, 1985)。在日常生活中，人们会通过无意的自我欺骗或有意的印象管理，来影响他人对自己的看法和印象，促成沟通和交流。

Greenwald 等认为内隐联想测验可以避免在直接测量中发生影响作用的自我矫饰和印象整饰效应，同时可以避免影响直接测量结果的社会压力作用(贺国荣, 2005)。自我矫饰指自觉的印象控制过程，其和印象整饰或印象管理有共同之处。印象管理是在社会交往中个体以目标为导向的通过调节和控制信息而有意或无意地去影响他人对某人、事、物知觉的过程。印象管理涉及两类动机：一类是工具性的，即试图通过影响他人而获得回报；一类是表达性的，即以一定的方式展现

自己以便维护自身形象(Schlenker, 1980)。不论个体还是组织都要建立或维护与他们期望向公众展示的形象相吻合的印象, 印象管理受到诸如是否意识到自身处于考核或监控状态下、文化道德规范、交互对象以及与交互对象的关系和个人目的等因素的影响。如前所述, 印象管理是社会称许性中可以由意识控制的一个组成部分。鉴于此, 尽管社会称许性有其积极性的一面, 但对于研究却会带来负面影响。当我们希望得到被试的真实态度和反应时, 比如在人格测验、组织选拔和社会调查中, 社会称许性会污染实验处理, 使研究结果失真, 因此需要极力避免这种反应偏向。另外, 还要考虑社会称许性的影响因素, 已有研究显示社会称许性受测验情境的影响或者在不同的文化背景下社会称许性表现程度不同, 那么在诸如跨文化研究中, 由于被试社会称许性偏见的内容各不相同, 施加处理后表现出的显著性差异, 是否真正可归结为实验处理的作用, 亦或由于处理条件的不同导致个体对社会价值规范的唤起程度的不同, 均是研究者不可忽视的问题。早期研究均显示, 社会称许性对实验和调查具有程度不同的影响(Edwards, 1953; Klassen, Hornstra, & Anderson, 1976; Phillips & Clancy, 1970), 对其加以控制极为必要。

尽管有许多防止和控制社会称许性的方法, 但自从内隐联想测验成为测量内隐社会认知的主流方法后, 社会称许性问题似乎淡出研究者的视线, 内隐联想测验真如研究者所言, 可以完全控制社会称许性吗? 换言之, 什么情况下会削弱内隐联想测验的“内隐性”优势? 以往就 IAT 作弊性的研究结果并不一致, 有的研究发现被试并不能人为地改变 IAT 效应(Asendorpf, Banse, & Mucke, 2002; Banse, Seise, & Zerbes, 2001; Egloff & Schmukle, 2002; Kim, 2003); 而有的研究发现被试能够左右 IAT 效应值(Czellar, 2006; Fiedler & Bluemke, 2005; J. D. Houwer, Beckers, & Moors, 2007; Schnabel, Banse, & Asendorpf, 2006; Steffens, 2004), 本研究旨在澄清此问题, 并就可能的影响因素作进一步探讨, 以便对 IAT 有更全面的认识。

本研究通过四个实验考察了内隐联想测验的可掩饰性、掩饰的持久性、掩饰的条件化和 IAT 经验的迁移性, 结果显示: (1) 被试可以通过一定的反应策略来掩饰其真实的内隐态度, 从而使所测得的个体内隐态度和群体内隐态度失真, 典型的反应策略是均衡相容和不相容任务的反应速度; (2) 内隐联想测验的可掩饰性需以先前的 IAT 经验为基础, 且 IAT 经验无需属于相同的测验范畴, 对 IAT 原理的掌握将有助于被试成功地实施掩饰; (3) 内隐联想测验的可掩饰性具有一定的时效性, 先前的 IAT 经验越久远, 则成功掩饰的可能性越低; 总之, 内隐联想测验并不能彻底避免社会称许性。但尽管如此, 由于自陈量表式的测量方式更易受诸如社会称许性、遣词造句、题项的先后顺序等因素的影响(Schwarz, 1999, 2007), 相比较而言, 内隐联想测验对社会称许性有更好的控制作用(Schnabel, et al., 2006); 正如 Greenwald 所言, “没有一种测量方法是尽善尽美的, 尽管如此, 有些测量方法仍是非常有用的”(Greenwald & Sriram, 2010)。

主观幸福感、气质性人格特质与情绪调节

李中权

南京大学社会学院心理系

报告人简介：李中权，男，自 1999 年 9 月起一直在北京师范大学心理学院就读，2008 年 6 月获得博士学位。目前在南京大学社会学院心理系从事心理测量与统计方面的教学与科研工作。主要研究领域：心理测量、教育评估、人事测评、心理学研究方法。开设的主要课程有心理测量、人事测评、社会统计软件等。在《Personality and Individual Differences》等刊物上发表论文多篇。担任《Personality and Individual Differences》等期刊评审专家。曾为银行、通信、保险、医药等行业的多家企业提供人才测评和人力资源管理方面的咨询服务。

报告摘要

通过对 1163 名大学生被试进行人格特质、情绪调节策略的使用以及主观幸福感的测查，本研究探讨了气质性人格特质（神经质和外倾性）这种稳定的内在心理结构对主观幸福感产生影响的可能机制。结果发现：

（1）除直接影响个体的主观幸福感外，神经质和外倾性还会通过重新评价策略的使用间接影响主观幸福感；

（2）人格特质和重新评价策略的使用可以有效预测个体主观幸福感的变异；

（3）习惯性地使用表达抑制策略对个体的主观幸福感并没有显著的影响。

这些结果表明重新评价策略的使用在人格特质对主观幸福感的影响中具有重要的中介作用。该发现对进一步制定改善和提高个体的主观幸福感的干预措施具有重要的启示和指导意义。

5~11 岁儿童混合情绪理解的发展研究

潘发达

南通大学教育科学学院

报告人简介：潘发达，男，安徽池州人，获华东师范大学心理与认知科学学院博士学位，现任南通大学教育科学学院心理学系讲师、南通大学心理实验中心副主任。主要研究方向：情绪认知与发展；承担的教学工作：实验心理学、心理测量学。主持的科学研究项目主要包括：江苏省高校哲社基金项目“学习困难儿童情绪冲突的特征与矫正（2010SJD880017）”、江苏省心理科学“十一五”规划项目——大学生情绪归因的模式及其与心理健康的关系研究（07-004）等，在《心理科学》等学术期刊发表《大学生情绪归因模式建构的实证研究》、《儿童道德情绪归因研究的进展及未来展望》、《情绪归因研究的现状及未来发展》等论文。2010 年获得教育部颁发的“博士研究生学术新人奖”（项目编号 MXRZZ2010004）。

报告摘要

混合情绪理解指个体意识到同一情境可能同时诱发两种不同的甚至矛盾的情绪反应的能力。混合情绪理解位于情绪理解发展的高级阶段，也就是说，只有儿童心理理论发展到一个更高的阶段，才具有理解混合情绪的能力，这需要社会认知和社会知觉两者的共同作用。儿童对混合情绪的理解是建立在情绪理解前几个发展阶段基础之上的巨大进步，它的发展表明儿童对他人情绪状态的理解已从简单的表情识别走向了更深层次的复杂认知，具有重要的发展与适应意义。

根据 Halberstadt、Denham、Densmore（2001）的情绪发展模型，我们可以将混合情绪的发展划分为混合情绪体验、混合情绪表达与线索识别以及混合情绪理解。已有的研究更多的是关注混合情绪理解，对于混合情绪体验、表达及线索识别相对较少，同时，混合情绪产生的心理机制也鲜见探究。所以，本课题拟对以下主题进行探讨，即儿童混合情绪理解的发展特点（采用行为研究）；混合情绪线索识别的特征与机制（采用眼动与 ERP 研究）；混合情绪产生的心理机制（采用 ERP 和脑成像研究）。为了系统考察儿童混合情绪理解的发展状况，探寻儿童混合情绪理解发展过程中的规律。

第一阶段研究选取了 170 名 5-11 岁儿童作为被试，采用临床访谈范式，对被试实施混合情绪理解实验。研究表明：（1）儿童的混合情绪理解能力随着年龄的增长而发展；同质性混合情绪理解能力发展较早，异质性混合情绪理解能力发展较晚。（2）7 岁儿童可以理解同质性混合情绪，10 岁儿童可以理解异质性混合情绪。10 岁为儿童混合情绪理解能力发展的关键期。（3）儿童混合情绪理解发展的年龄主效应显著，性别主效应不显著，年龄与性别的交互作用不显著。

第二阶段混合情绪线索识别研究以及混合情绪产生的心理机制分析正在进行之中。

TA 责任模式在警校大学生自我同一性教育中的运用

王燕

江苏警官学院治安系心理学教研室

报告人简介：王燕，女，江苏警官学院讲师，研究方向为：警察心理。主要担任《警察心理学》、《普通心理学》、《犯罪心理学》、《犯罪学》等专业基础课的教学工作，并在 2003 年 5 月担任心理学教研室副主任，协助教研室主任周朝英副教授在心理辅导中心值班并对学生进行心理辅导工作。2007 年获省级巾帼文明岗称号团体奖。2002~2004 年主持“警察职业价值观调查研究”项目，连续发表《警察职业价值观调查分析》、《警察职业价值观视角下的从警道德》、《警校大学生职业价值观调查研究》、《从马斯洛动机理论谈警察自杀现象及预防》、《心理学教学与公安院校大学生人格发展》、《未成年犯罪人的人格缺陷及认知疗法在人格矫正中的运用》等系列论文。目前正在主持和参与的校级、部级课题包括“社会转型期警察心理应激状况及对策研究”、“派出所所长能力调查研究”等。

报告摘要

警校大学生自我同一性教育是其人格发展的基础，运用 TA 责任模式在警校大学生自我同一性教育中，可以改善目前公安教育中重集体轻个性，社会责任感不足，人际交往能力差的现象，更好地完善警校大学生的人格。

1. TA 责任模式运用于警校大学生自我同一性教育的理论依据。(1) 警校大学生自我同一性教育符合公安工作整体和社会和谐整体的要求；(2) TA 责任模式的内涵；(3) 运用 TA 责任模式于警校大学生自我同一性教育的理论依据。

2. 目前警校大学生自我同一性发展的不足。(1) 强大的集体，渺小的自我；(2) 人际交往能力差，经常与周围环境产生不和谐；(3) 不健全的共生关系，影响自主性养成，导致社会责任感不足。

3. 构建以“TA 责任模式”为特征的警校大学生自我同一性教育。(1) 加强校园 TA 责任模式教育传播，培育良好的社会责任感；(2) 运用 TA 责任模式中的安抚原则，给自己允许，提升警校大学生人际交往能力；(3) 运用 TA 责任模式自主选择原则，增强自主性的选择。

Abstract:The model of TA responsibility using in the self identity education of police college students is the basic development of personality, using the model of TA responsibility in the self identity education of police college students can make the police education better for example in attaching importance to group, neglecting personality lack of sense of social responsibility, interpersonal ability being poor, Better improve police college students personality.

Syntactic priming in Chinese sentence comprehension: Evidence from even-related potentials and eye movements

陈庆荣

南京师范大学眼动实验室

报告人简介: 陈庆荣, 男, 汉族, 江苏省南京市人。中共党员, 心理学博士, 现为南京师范大学教育科学学院讲师, 中国心理学会会员, 江苏省心理学会会员。研究方向为汉语认知、学习心理等。现阶段主要采用眼动、ERPs 等技术手段开展汉语认知, 特别是汉语句法加工的行为和电生理研究。主持江苏省研究生科研创新计划项目“语言理解中句法启动的眼动和 ERP 研究”, 参与国家社会科学基金项目 1 项 (排名第三)。目前, 在《心理学报》、《心理科学》、《心理科学进展》、《International Journal of Psychology》、《Journal of Southeast University》等国内外杂志上发表学术论文 10 余篇, 其中被 SSCI、EI 检索 2 篇。

发表的学术论文主要包括:

1. 陈庆荣, 王孟娟, 刘慧凝, 谭顶良, 邓铸, 徐晓东. (2011). 语言认知中眼动和 ERP 结合的理论、技术路径及其应用. 心理科学进展, 19, 1-9.
2. Chen, Q.R & Jiang Z.J. (2010). Eye movements during inspecting pictures of natural scenes for information to verify sentences. Journal of Southeast University (English Edition), 26, 444-447. (EI Compdenx)
3. 陈庆荣, 谭顶良, 邓铸, 徐晓东. (2010). 句法预测对句子理解影响的眼动实验. 心理学报, 42, 672-682.
4. 陈庆荣, 谭顶良, 邓铸, 周临, 张晓丽. (2009). 眼跳的研究范式及其主要认知功能. 心理科学进展, 17, 1197-1210.
5. Chen, Q. R, Tan, D. L., & Deng, Z. (2008). Effects of double negation and mismatch in Chinese sentence: Evidence from Eye movements. International Journal of Psychology, 43, 331-332.
6. 陈庆荣, 邓铸, 谭顶良. (2008). 汉语句子-图片信息整合的眼动测量. 心理学报, 40, 543-551.
7. 陈庆荣, 邓铸, 蒋波. (2008). 工作记忆和句法复杂性对汉语判断单句的影响. 心理科学, 31, 633-637.
8. 陈庆荣, 邓铸. (2006). 发展性阅读障碍的理论及眼动研究. 心理科学进展, 14, 46-52.
9. 陈庆荣, 邓铸. (2006). 阅读中的眼动控制理论与 SWIFT 模型. 心理科学进展, 14, 675-681.
10. 陈庆荣, 单艳红, 邓铸. (2006). E-Prime 实验系统及其在心理学中的应用. 实验室研究与探索, 25, 1488-1491.

11. 陈庆荣, 邓铸. (2005). 发展性阅读障碍眼动研究的进展. 中国特殊教育, (5): 35–40.
12. 陈庆荣 邓铸. (2005). 中文阅读及发展性阅读障碍眼动研究新进展. 应用心理学, 2005, 11, 284–288.

Abstract

Event-related potentials and eye tracking were used to investigate the nature of priming effects in Chinese sentence comprehension. Subjects read *DeP*-structured prime and target sentences. The prime and target sentences contained either the repeated verbs or verbs which were closing in meaning in synonymous condition. Syntactic Priming effect occurred only when verbs were repeated across primes and targets. In the event-related potential experiment, the amplitude of the P600 over 500-to-800ms epoch was reduced in target sentences that followed prime sentences with the same verbs at or shortly by the word *de*. No significant P600 effect was obtained between prime and target sentences with synonymous verbs. In the eye-tracking experiment, first pass time, regression path time, first pass regression and total fixation time on disambiguating region were reduced when the targets followed prime sentences with the same verb but not when targets followed prime sentences with a synonymous verb. The result showed that verb repetition produced syntactic priming effect in Chinese sentence comprehension which was not the result of strategy or semantic feature. It indicates that verb argument structures play an important role in online sentence comprehension and provides us more reasonable explanation relating to the syntactic priming effect.

Key word: Syntactic priming, Eye tracking, ERPs, Argument structure

方向文字 Stroop 效应的眼动研究

伏 干

盐城师范学院教育科学学院

报告人简介：伏干，女，获天津师范大学心理学硕士学位，现任盐城师范学院讲师，主要从事眼动心理学的实验研究，承担基础心理学和心理研究方法学的教学，曾获得校内“青年教师”会讲比赛第一名。

近年发表学术论文 10 余篇，代表性作品包括：

1. 高中二年级学生双字词阅读知觉广度的眼动研，心理与行为研究 2008.4
2. 不同难度阅读材料对阅读知觉广度影响的眼动，心理科学 2008.6
3. 儿童在欺负行为事件中的行为反应，学前教育研究 2009.11
4. 老年人社会支持与生活满意度的相关研究，中国老年学杂志，录用待编
5. 边缘刺激条件下错误记忆无意识机制的探索研究，大同大学学报 2009.1

报告摘要

眼动方法是心理学研究的一个重要的方法，我们利用眼动仪获得被试在观看视觉信息过程中眼睛移动方向的即时数据，以便来探究被试视觉加工的信息选择模式等认识特征。

研究被试：20 名大学生，平均年龄：22.3 岁

实验设计：本实验为组内设计,自变量 1（目标刺激的出现的位置与线索刺激相对于注视点的位置关系 2：相同，相反），自变量 2（目标文字的字意与线索刺激相对于注视点位置关系 3：一致，无关，冲突）。

实验材料：程序共有 96 组实验材料。每组实验呈现顺序依次为居于屏幕中央的注视点、线索刺激和目标刺激。随机呈现给被试。

实验仪器：Eyelink II 眼动仪(采样率：500HZ)

结果分析

当前注视时间主效应显著 $F(5,80) = 4.500, p < 0.05$ ，目标刺激与线索刺激位置相同时,当前注视时间主效应显著 $F(2,36) = 3.355, p < 0.05$,目标刺激与线索刺激位置相反时,当前注视时间主效应显著 $F(2,36) = 3.935, p < 0.05$ 。简单效应分析得出目

标刺激字意与线索刺激相对于注视点位置一致，无关，冲突条件下两两比较差异显著，均表现为一致<冲突条件。

第二次注视点时间主效应显著, $F(5,80)=9.871,p<0.05$ ；目标刺激与线索刺激位置相同时主效应显著,第二次注视点时间主效应显著, $F(2,36)=4.255,p<0.05$ ；目标刺激与线索刺激位置相反时,第二次注视点时间主效应显著, $F(2,36)=4.575,p<0.05$ 。简单效应分析得出目标刺激字意与线索刺激相对于注视点位置一致，无关，冲突条件下两两比较差异显著，均表现为一致<冲突条件。

表 1 目标刺激方位与线索刺激相对于注视点位置相同情况下各指标平均数

指标	目标刺激字意与线索刺激相对位置的关系		
	一致	无关	冲突
当前注视时间 (ms)	314.0569 (59.74319)	319.2422 (71.23265)	329.5585 (69.07442)
第二次注视点时间(ms)	291.6232 (64.48553)	300.2015 (62.4113)	314.0569 (59.74319)
当前眼跳速率峰值	21619.69 (5079.218)	21378.62 (5484.934)	22648.8 (5822.963)
第二次注视点眼跳速率峰值	18095.84 (5250.84)	18409.22 (5213.561)	20093.73 (5244.686)
总注视时间 (ms)	2282.583 (634.281)	2745.725 (950.092)	2925.123 (1104.015)
总注视次数	6.3635 (2.17827)	7.575 (2.98086)	8.0811 (3.56881)

注：() 内表示标准差

表 2 目标刺激方位与线索刺激相对于注视点位置相反情况下各指标平均数

指标	目标刺激字意与线索刺激相对位置的关系		
	一致	无关	冲突
当前注视时间 (ms)	287.9825 (66.48843)	300.6141 (55.32044)	306.0403 (65.9361)
第二次注视点时间(ms)	263.405 (59.93248)	270.7695 (49.69088)	280.175 (59.28698)
当前眼跳速率峰值	23643.12 (7489.547)	23432.7 (6802.807)	23652.05 (6854.814)
第二次注视点眼跳速率峰值	20047.31 (6951.96)	20659.77 (6047.908)	21235.75 (6157.313)
总注视时间 (ms)	2325.792 (813.9076)	2365.408 (670.608)	2865.233 (1013.906)
总注视次数	6.5417 (3.04742)	6.8417 (2.2304)	8.2896 (3.40186)

注：() 内表示标准差

当前眼跳速率峰值主效应显著 $F(5,80)=3.700,p<0.05$,目标刺激与线索刺激位置相同时,当前眼跳速率峰值主效应不显著 $F(2,36)=1.674,p>0.05$,目标刺激与线索刺激位置相反时,当前眼跳速率峰值主效应不显著 $F(2,36)=0.178,p>0.05$ 。

第二次注视点眼跳速率峰值主效应显著 $F(5,80)=4.523,p<0.05$,目标刺激与线

索刺激位置相同时,第二次注视点眼跳速率峰值主效应显著 $F(2,36)=4.021,p<0.05$,目标刺激与线索刺激位置相反时,第二次注视点眼跳速率峰值主效应显著 $F(2,36)=4.895,p<0.05$ 。简单效应分析得出目标刺激字意与线索刺激相对于注视点位置一致,无关,冲突条件下两两比较差异显著,均表现为一致<冲突条件。

总注视时间主效应显著 $F(5,80)=4.036,p<0.05$,目标刺激与线索刺激位置相同时,总注视时间主效应显著 $F(2,36)=6.337,p<0.05$,目标刺激与线索刺激位置相反时,总注视时间主效应显著 $F(2,36)=5.656,p<0.05$ 。简单效应分析得出目标刺激字意与线索刺激相对于注视点位置一致,无关,冲突条件下两两比较差异显著,均表现为一致<冲突条件。

总注视次数主效应显著 $F(5,80)=4.679,p<0.05$,目标刺激与线索刺激位置相同时,总注视次数主效应显著 $F(2,36)=6.164,p<0.05$,目标刺激与线索刺激位置相反时,总注视次数主效应显著 $F(2,36)=6.614,p<0.05$ 。简单效应分析得出目标刺激字意与线索刺激相对于注视点位置一致,无关,冲突条件下两两比较差异显著,均表现为一致<冲突条件。

讨论: 利用方向文字的字意与线索刺激所处的相对方位之间的关系,来研究认知过程中的资源竞争与冲突。通过对眼动数据的分析发现在方向文字字意与线索刺激所处相对方位之间的关系是否一致的判断过程中,存在着认知资源的竞争,产生了典型的 Stroop 效应,表现为一致条件下的一致性判断的各项眼动指标值优于相冲突条件下的眼动指标数值。

结论: 方向文字的判别过程产生 Stroop 效应。

“仁”的心理过程与共情心理比较研究

陈四光

扬州大学教育科学学院

报告人简介：陈四光，男，毕业于江西师范大学心理学院获博士学位，现任扬州大学教育科学学院讲师。研究方向：理论心理学，心理咨询与心理健康教育。

主要工作经历和业绩：

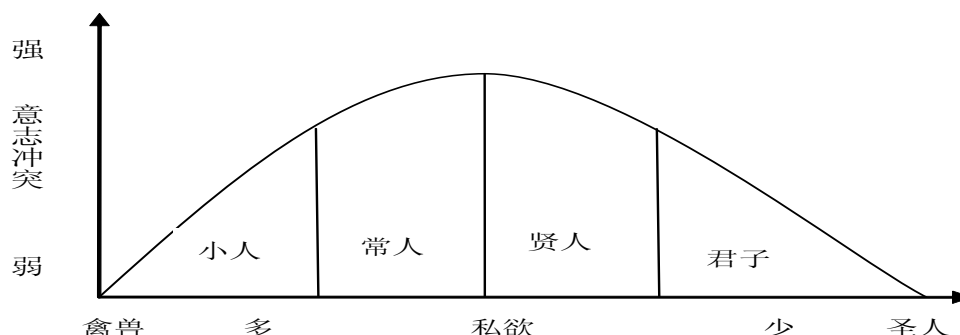
1. 《试论心理过程的分类与心理学的科学体系》（第二作者），南京师大学报（社科版），2008年9月
2. 《宋代理学发展心理学思想初探》（第二作者），广州大学学报（社科版），2008年11月
3. 《436名大学生死亡态度分析》（第一作者），中国心理卫生杂志，2009年4月
4. 《方法论诠释学对中国心理学史研究原则的启示》（第一作者），西北师范大学学报（社科版），2009年4月
5. 《德性之知——宋明理学认知心理思想研究》，个人专著，山东教育出版社，即将出版

报告摘要

仁是孔子思想的理论核心，并且它始终伴随着中国儒家思想的发展，在儒家思想中扮演着重要的角色。历来研究者从伦理、道德角度来认识“仁”。但是孔孟的“仁”的心理过程常常被忽视。

“仁”经历如下的心理过程：首先，必须要知“己”，了解自己，对自己的需求、欲望，以及自己厌恶的东西有清醒的认识。即所谓“己欲立”、“己欲达”与“己所不欲”。其次，认识到别人和自己一样，大家都是人，有着相同的心理结构，也有同样的需求、欲望，以及同样的厌恶某写东西。再次，由于“仁”具备“爱人”的情感因素（樊迟问仁。子曰：“爱人。”《论语 颜渊第十二》），所以把自己的需求、欲望暂时放在一边，愿意先帮助别人“立”、“达”。再次，由于情感因素的存在，使得“仁”的主体在主观上有先帮助他人“立”、“达”的愿望。但是这种主观愿望必须要和自己本能的欲望相抗衡。通过主体的意志努力，先帮助他人“立”、“达”的主观愿望战胜自己的本能冲动。不同修养的人在这一过程中体验到的内心冲突程度是不一样的。小人可能完全不会考虑到他人，所以在他的内心中，先帮助他人的主观愿望是不存在的，完全是自己的私欲占据上风；贤人内心冲突最大，有时候是“仁”的主观愿望战胜私欲，有时候是私欲战胜“仁”的主观愿望；君子内心冲突比较小，绝大多数情况下是“仁”的主观愿望战胜私欲，毕竟对于君子来说，他的私欲已经很少了；圣人和小人一样完全没有内心冲突，只不过是因为他已经达到

了天人合一、物我不分的境界，完全没有丝毫的私欲。最后，将帮助别人先“立”先“达”的愿望付诸实施，“立人”、“达人”。只有这五个步骤依次展开，才能实现“己欲立而立人，己欲达而达人。”才是完整的“仁”。完成这四个步骤的人，才能称为“仁人”。



通过对“仁”的分析可见，“仁”包含认知、情感、意志、行为四种要素。

前面两个步骤属于认知因素。认知因素是“仁”的心理过程的前提。没有这个认知过程，就无法确定具体的行为目标，最终导致无法完整地完“仁”。只有具备了这种对己对人的知，才会产生后面的道德行为。缺乏了这个知的过程，便不会有后面的道德行为。

第三个步骤是情感要素。情感要素是完成“仁”的心理过程的催化剂、推动力量。如果没有情感因素，那么“仁”只能停留在认知层面上，而不会产生实际的道德行为。

第四个步骤是意志要素。意志要素是“仁”的心理过程的保证。没有意志努力，绝大多数人都无法完成“仁”的心理过程。

第五个步骤是行为要素，行为要素是“仁”的心理过程完成的标志。道德行为是认知要素的延续。仅仅认识到别人和自己一样有着共同的需求、欲望，这还不足以完成“仁”。“仁”是不仅有这样的认识，还要有先人后己，首先帮助别人实现愿望的行为。“仁”的这个过程被后人精辟地概括为“推己及人”。

“仁”与共情心理过程比较

心理过程	仁	共情
认知	“己欲立”、“己欲达”，了解自己的需求、欲望，同时认识到他人也存在同样的需求、欲望。	对他人所处境况的认知和对他人情感状态的认知
情感	“爱人”，对他人的积极情感	对他人情绪、情感状态的共鸣

意志	“仁”的主观愿望战胜私欲，属于内隐的心理过程	
行为	“立人”、“达人”，将对他人的积极情感转化为仁爱的行动	当他人处于困难、痛苦情境中，将认知、情感因素转化为亲社会行为

共同点：

始于认知，终于行为。

情感因素都起着催化、推动作用。

最终都产生亲社会道德行为。

不同点：

“仁”的心理过程是一个积极主动的过程，存在着主观上的积极努力；而共情的过程则是一个自发、自动的心理过程，没有意志的参与。

从道德发展的历程看，共情处于道德发展的初级阶段，而“仁”则是道德发展的高级阶段。

心理咨询三大理论的出场路径及其启示

于立东

江苏科技大学

报告人简介：于立东，男，获得苏州大学哲学系博士学位，现为江苏科技大学副教授、学生工作处副处长、学生工作部副部长，校心理健康教育中心主任，镇江市心理学会秘书长。主要从事心理咨询和大学生心理健康教育工作。研究方向：咨询心理、教育心理和历史唯物主义。

长期担任大学生心理学、大学生性教育和心理健康教育等课程的教学工作，曾被学校授予“优秀教师”称号，被江苏省教育厅授予全省“心理健康教育工作先进个人”称号。先后主持或参与省级课题 5 项，校级课题 8 项，撰写科研论文 20 余篇；先后主编教材 2 部，参编 3 部，1 部学术专著即将付印。省级课题《理工科大学生心理素质分类教育的理论与实践》获江苏省第二届教育科学优秀成果奖实践探索类二等奖，校级课题《大学生心理健康分类教育的理论与实践》荣获江苏科技大学教学成果奖一等奖。

报告摘要

在心理咨询领域，精神分析、行为主义和人本主义是迄今为止最为重要的三大理论流派，分析这三大理论尤其是理论创始人的出场路径，对于心理咨询理论的整合具有重要意义。

弗洛伊德是作为一名神经科医生出场的。1886 年，弗洛伊德在维也纳开办了私人诊所。1895 年，布洛伊尔和弗洛伊德合著出版《歇斯底里研究》，被视为精神分析学派正式创立的标志。精神分析理论的出场大体遵循着从实践到理论这一路径，即精神分析理论是来源于临床实践的一门全新知识体系。1909 年，弗洛伊德接受霍尔的邀请对美国克拉克大学进行了访问，这次出访在精神分析历史上具有重要意义，被认为是“第一次得到官方的认可”。但无论是作为临床医生还是高校讲师，弗洛伊德及其追随者的第一身份都是分析师，他们首先是一名优秀的医生，然后才是一名优秀的学者。

华生是作为一名大学教师开始他的职业生涯的。1908 年，华生来到约翰·霍普金斯大学任教，和鲍德温（Baldwin, J. M）成为同事，而后者不仅担任过美国心理学会主席，还是心理学的主要杂志之一即《心理学评论》的编辑。1909 年，鲍德温因性丑闻被迫辞职，华生接替他成为《心理学评论》的编辑。1913 年，华生在哥伦比亚大学的一次演讲中以《行为主义者心目中的心理学》为题详细地阐述了他的理论主张，讲演稿同年发表在由他自己担任编辑的《心理学评论》上。这通常被看作是行为主义正式创立的标志。华生职业生涯的前半段几乎都发生在大

学之中，因此，行为主义理论的出场路径总的看来遵循着从理论到实践这一路径，即先是实验研究，形成某种理论，然后再将这一理论应用到社会生活之中。

马斯洛的职业生涯始终在大学之中。由于行为主义的科学训练和研究方法不能令马斯洛满意，他开始涉足于行为主义之外的心理学主题，并因此获罪于主流心理学界。为了拥有学术话语权，他联合部分志同道合者创办了《人本主义心理学杂志》，并以此作为传播人本主义理论的主要阵地。罗杰斯是以临床工作者的身份出场的，他的职业生涯开始于纽约的社会儿童研究中心防止儿童虐待协会，并在这里发展出了自己的心理治疗方法。1939年，他出版了自己的第一部著作《问题儿童的临床治疗》，这本书的出版使他获得了俄亥俄州立大学为他提供的正教授职位。罗杰斯1944年离开俄亥俄回到纽约，出任联合服务组织（the United Services Organization）咨询服务主任。一年后，他出任芝加哥大学心理学教授兼心理咨询主任。在罗杰斯的职业生涯中，始终交织着心理治疗和心理学教学这两条主线。

从三大理论的出场路径可以看出，心理咨询理论被学术界认可至少需要四个条件：(1)理论要能够解决实际心理问题；(2)理论需要借助传播媒介的支持；(3)理论需要占领大学的讲坛；(4)理论创始人需要接受系统地科学训练并具有较强的反思能力。

个体语言发展的进化心理学诠释

刘晓峰

徐州师范大学教科院

报告人简介：刘晓峰，男。1993年毕业于徐州师范大学生命科学学院生物学教育专业，获理学学士学位，同年留校任教。2008年毕业于徐州师范大学教育科学学院基础心理学专业获教育学硕士学位。现为徐州师范大学教育科学学院副教授、硕士生导师，主要从事教育心理学和西方心理学史的教学与科研工作，研究领域为理论心理学和心理语言学，承担多项省厅级科研课题。在《教师教育研究》、《徐州师范大学学报》、《成人教育》等刊物上发表学术论文近20余篇。论文《进化心理学视野下的语言起源观》在中国心理学第十一次全国学术会议上被评为优秀研究生报告。

报告摘要

进化心理学运用进化论对人类的心理的起源和本质等问题进行探讨，认为人的心理是人类进化的结果，“过去”是理解心理机制的关键。通过追寻人类的种系进化史就一定能够寻找到语言进化的痕迹，而今天活着的每一个人也都是进化的产物，所以任何的心理机制也一定会在个体发展过程中出现。通过对儿童语言发展和动物特别是灵长类动物的口头、手势信号交际的比较，可以探究语言的发生发展历程。

首先，追溯人类语言进化的历程。语音学习能力是包括人类在内的许多动物所共有的特征，而且动物信号系统也具有一定的指称性，因此，进化心理学相信人类最初的“语言”和动物“语言”在某种程度上必有着惊人的相似性，人的手势语言和动作语言就可以传递许多信息，而黑猩猩在野外生活时也能依靠大量的手势进行沟通。当人类从爬行进化到直立以后，出现的成人声带下降、辅助发音的共鸣腔以及丰富的神经系统等生理结构的进化则为语言起源提供了物质基础，群体的社会性生活与劳动则使语言的发生、发展成为必需和可能。

其次，探究个体语言发展的过程。刚出生的婴儿的发音和非人类的灵长目动物相近，三个月后由于咽喉位置下降，才使得原先不能发出的[i、u、a]等元音得以发出，并会等候成人作回应。8个月左右，婴儿开始使用姿势作出确认或提出请求。12个月时，婴儿能够指向，并且移动目光与听者作眼睛接触，相互交往开始。儿童从1岁开始说出基本上是名词和动词的第一批单词。

第三，个体语言发展与人类语言进化的内在关联性。在黑格尔观点及海克尔的生物发生律（重演律）的基础上，霍尔把个体发展史和种系发展史完全等同起

来。这种生物决定论和预成论遭到人们的批评，但是，我们也不能因此就从根本上否认个体心理发展史在一定程度上重复着动物和人类心理发展史。格赛尔的儿童心理发展观、皮亚杰的发生认识论以及托马斯勒的研究就在一定程度上认同了个体发展史和种系发展史完全有着一定的重复性。

第四，进化发展心理学对个体语言发展的诠释。进化心理学认为语言这一心理机制不是随机出现的，而是通过自然选择的过滤，形成的领域特殊性的、模块型的认知机制，语言模块表达具有进化性和渐成性，而延迟发展则促进儿童充分学习人类社会的复杂性，个体在发展过程中表现出来语言机制又为语言心理机制提供了特征和特质的变化，并且可能产生显性的永久变化，促进了语言的进化发展。